



# **Context** **Guide d'utilisation**

Guide d'utilisation de l'analyse des cours et des juges de Context

---

Gardez cette ressource à portée de main.  
Elle vous permettra de tirer pleinement profit de l'analyse de langage juridique exclusives de Context.

*Remarque : Les captures d'écrans risquent de changer, car nous apportons régulièrement des améliorations au logiciel et y ajoutons de nouvelles sources et fonctionnalités.*

Accès à Context.....	03
L'analyse des juges dans Context.....	04
Recherche d'un juge.....	04
Aperçu du juge.....	05
Langage des requêtes du juge.....	06
Profils de citation du juge.....	07
Affichage des documents du juge.....	08
L'analyse des cours dans Context.....	09
Recherche d'une cour.....	09
Aperçu de la cour.....	10
Langage des requêtes de la cour.....	11
Profils de citation de la cour.....	12
Affichage des documents de la cour.....	13
Foire aux questions.....	14

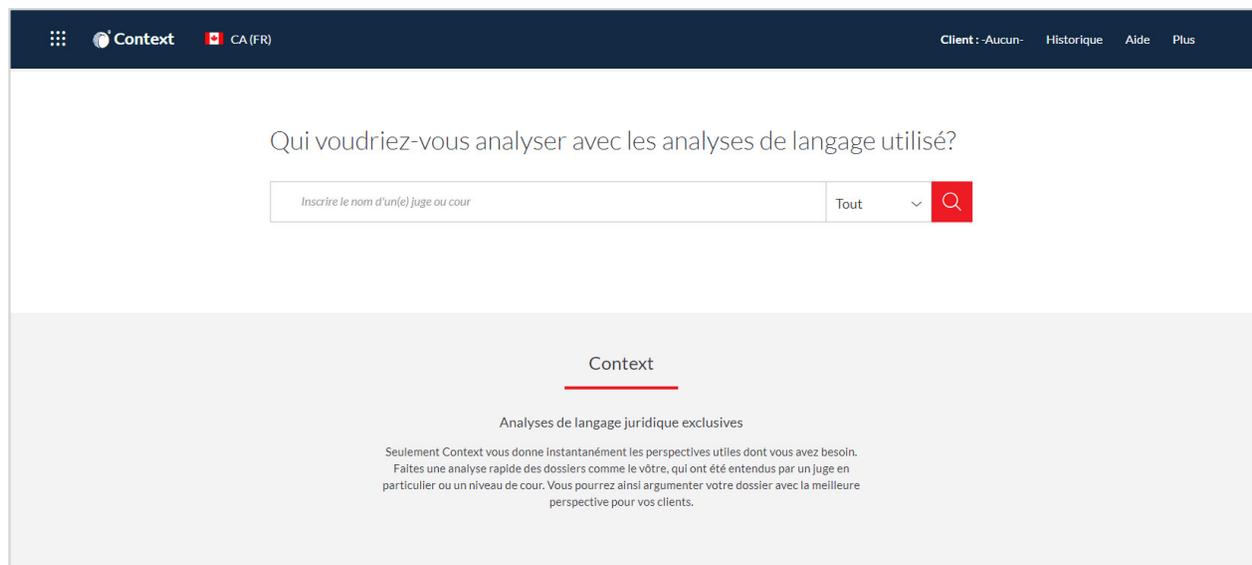
## ACCÈS À CONTEXT

Pour accéder à Context :

1. Ouvrez une session de votre compte Lexis Advance® Quicklaw® : <https://advance.lexis.com/>
2. Utilisez la grille des produits **A** pour accéder à Context.



3. La page d'accueil canadienne de Context s'affiche; vous pouvez y lancer une recherche.



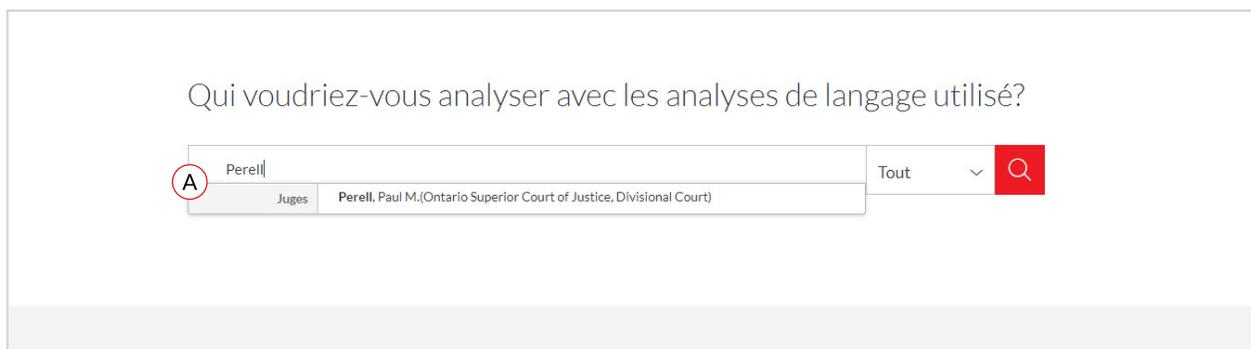
## L'ANALYSE DES JUGES DANS CONTEXT

L'analyse de Context vous aide à élaborer de meilleurs documents judiciaires en révélant le langage qui trouvera écho auprès du juge, soit le langage qu'il utilise souvent pour accepter ou refuser des requêtes comme celle sur laquelle vous travaillez peut-être en ce moment. Vous pouvez aussi découvrir les décisions et les autres juges que votre juge cite le plus souvent. Context utilise l'analyse textuelle pour repérer les citations et les mots et expressions sur lesquels les cours et les juges se basent le plus souvent, en plus de révéler l'issue des requêtes et leurs taux d'acceptation ou de rejet.

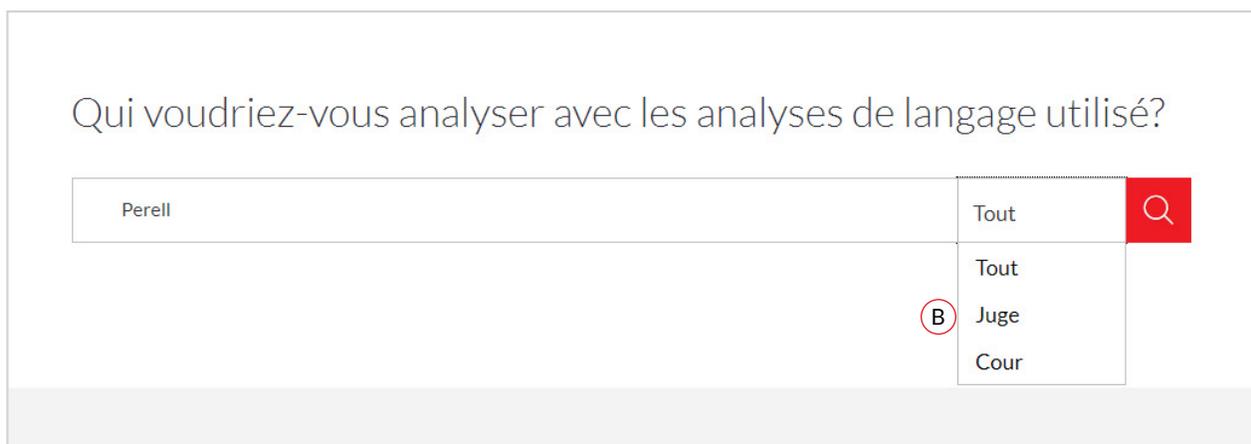
### RECHERCHE D'UN JUGE

Dès que vous commencez à taper, l'afficheur d'index propose des noms de juges. **(A)**

Sélectionnez le nom du juge recherché. Si le nom recherché n'est pas affiché, cliquez sur la loupe rouge pour lancer la recherche et obtenir une liste de noms correspondants.



Il est possible d'accéder directement au profil du juge en cliquant sur la flèche déroulante à droite de la boîte de recherche, puis en sélectionnant Juge. **(B)**



## APERÇU DU JUGE

Quand vous cliquez sur l'un des résultats de recherche, un Aperçu s'affiche par défaut, qui présente les grandes lignes du parcours du juge, notamment :

- A Expérience juridique
- B Expérience préalable comme avocat
- C Éducation
- D Coordonnées
- E Opinions par domaines de droit et Opinions par années du juge, qui vous aideront à comprendre le parcours et l'expérience du juge dans des causes similaires.
- F Lien vers le profil pour le partager ou le consulter ultérieurement.
- G Possibilité de créer un rapport complet ou un rapport client pour partager l'analyse avec des collègues.

The screenshot displays the 'Aperçu du juge' (Judge Profile) page for Paul M. Perrell, an Ontario Superior Court of Justice, Divisional Court judge. The page is divided into several sections:

- Expérience juridique (A):** Lists current and past judicial positions, including 'Ontario Superior Court of Justice, Divisional Court' from 2005 to the present.
- Autre(s) expérience(s) (B):** Lists previous professional roles, such as 'Adjunct Professor' at the University of Toronto Faculty of Law (2007-2016) and 'Partner' at Weir Foulds LLP (1993-2004).
- Éducation (C):** Lists degrees earned, including a 'Doctor of Philosophy' (1999), a 'Master of Laws' (1989), and a 'Bachelor of Laws' (1974).
- Contact (D):** Provides the judge's website URL: <http://www.ontariocourts.ca/ocj/judges/current/judges/>.
- Opinions par domaines de droit (E):** A horizontal bar chart showing the number of opinions by legal domain. The data is as follows:

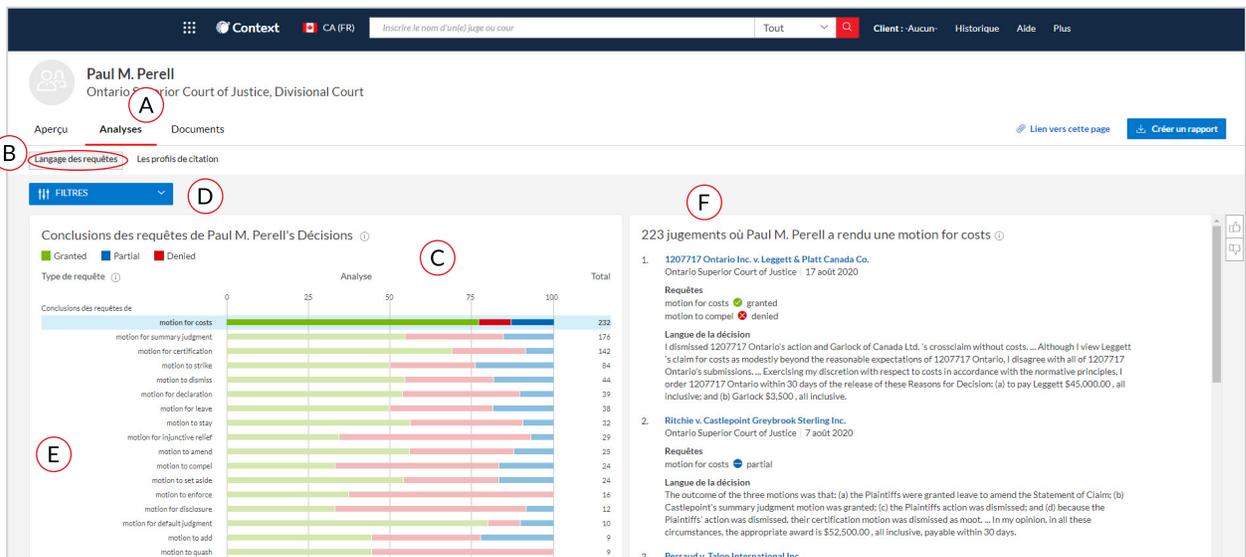
Domaine de droit	Nombre d'opinions
Procédure civile	1427
Preuve civile	649
Responsabilité civile et délictuelle	554
Contrats et obligations	322
Domages	314
- Opinions par années (E):** A line chart showing the number of opinions per year from 2006 to 2020. The data shows a general upward trend with some fluctuations, peaking around 2015.

Additional features include a search bar at the top, navigation tabs for 'Aperçu', 'Analyses', and 'Documents', and buttons for 'Lien vers cette page' (F) and 'Créer un rapport' (G).

## LANGAGE DES REQUÊTES DU JUGE

Pour afficher le langage des requêtes présentées à un juge en particulier à partir de la page Aperçu, sélectionnez Analyse **(A)**, puis Langage des requêtes. **(B)** Cette section présente les renseignements suivants :

- (C)** Graphique interactif des conclusions des requêtes : Examinez les décisions d'un juge pour un type de requête donné et consultez la liste des causes connexes. Ces conclusions sont basées sur des avis rédigés par des juges de première instance et des juges de cours fédérales et provinciales. Context ne détecte pas encore les annulations en appel de ces décisions.
- (D)** Le menu déroulant Filtres vous permet de préciser la recherche par mot-clé, domaine de pratique, chronologie ou cour.
- (E)** Context analyse les opinions du juge dans 29 types de requêtes différentes et compare la fréquence des conclusions (accordée, partielle ou rejetée).
- (F)** Consultez toutes les décisions où le juge a statué sur un type de requête donné pour connaître le langage exact de sa décision, ainsi que l'issue de la requête.



## PROFILS DE CITATION DU JUGE

Les profils de citation affichent le langage, les causes et les juges susceptibles de convaincre le juge devant lequel vous plaidez. Les profils de citation **(A)** se trouvent à la page Analyses **(B)**.

- (C)** Citations fréquentes – Opinions et Juges : graphique interactif des opinions et des juges les plus cités par votre juge.
- (D)** La partie droite présente le langage le plus utilisé – phrases et tournures exactes – pour l’opinion ou le juge sélectionné. Vous pouvez facilement copier et coller des extraits dans votre requête ou votre mémoire.

The screenshot displays the LexisNexis interface for Paul M. Perell, a judge on the Ontario Superior Court of Justice, Divisional Court. The interface is in French. At the top, there is a navigation bar with 'Context', 'CA (FR)', and a search bar. Below this, the user profile 'Paul M. Perell' is shown with tabs for 'Aperçu', 'Analyses', and 'Documents'. The 'Analyses' tab is active, showing 'Langage des requêtes' and 'Les profils de citation'. A 'Citations fréquentes' section displays a horizontal bar chart of frequently cited cases. The right side shows a detailed view of a specific citation, including the case name, date, and a snippet of the opinion text.

Citation fréquente	Opinions	Juges
Hollick v. Toronto (City)	10	1
Western Canadian Shopping Centres Inc. v. Dutton	8	0
Markson v. MBNA Canada Bank	7	0
M.C.C. v. Canada (Attorney General)	6	0
Parsons v. Canadian Red Cross Society	6	0
MBNA Canada Bank v. Markson	6	0
Dalhs v. Sun Life Assurance Co. of Canada	6	0
Hunt v. Carey Canada Inc.	6	0
Silver v. Canada (Attorney General)	5	0
Bywater v. Toronto Transit Commission	5	0
Vitapharm Canada Ltd. v. F. Hoffmann La Roche Ltd.	5	0

**Paul M. Perell citant Hollick v. Toronto (City)**  
Langage commun le plus utilisé

Citant Hollick v. Toronto (City) dans **Perrenoud v. eHealth Ontario**  
Ontario Superior Court of Justice | 26 nov. 2012  
On a certification motion, the question is not whether the plaintiff's claims are likely to succeed on the merits but whether the claims can appropriately be prosecuted as a class proceeding. Hollick v. Toronto (City), [2001] 3 S.C.R. 158 at para. 15.  
[Plus d'information comme celle-ci](#)

Citant Hollick v. Toronto (City) dans **Perrenoud v. eHealth Ontario**  
Ontario Superior Court of Justice | 26 nov. 2012  
Whether a class proceeding is the preferable procedure is judged by reference to the purposes of access to justice, behaviour modification, and judicial economy and by taking into account the importance of the common issues to the claims as a whole, including the individual issues: Markson v. MBNA Canada Bank (2007), 85 O.R. (3d) 321 (C.A.) at para. 69; leave to appeal to S.C.C. ref'd, [2007] S.C.C.A. No. 346; Hollick v. Toronto (City), [2001] 3 S.C.R. 158.  
[Plus d'information comme celle-ci](#)

Citant Hollick v. Toronto (City) dans **Smith Estate v. National Money Mart Co.**  
Ontario Superior Court of Justice | 6 juin 2008

## AFFICHAGE DES DOCUMENTS DU JUGE

Sous l'onglet Documents **(A)**, vous verrez tous les documents Lexis Advance Quicklaw disponibles (jurisprudence, quantums, revues de droit et périodiques) et toute l'actualité concernant votre juge.

- (B)** Les filtres à gauche de l'écran fonctionnent comme ceux de Lexis Advance Quicklaw pour affiner la liste des résultats.
- (C)** Triez les documents par titre, cour ou date.
- (D)** Sélectionnez un élément de la liste pour l'afficher.

The screenshot displays the Lexis Advance Quicklaw interface for Judge Paul M. Perell of the Ontario Superior Court of Justice, Divisional Court. The 'Documents' tab is selected, showing 1498 results. A filter sidebar (B) is visible on the left, and a filter dropdown (C) is shown on the right. A document is selected (D), and its details are displayed in the main view, including the title 'Price v. Smith & Wesson Corp., [2021] O.J. No. 736' and a 'Copier la référence' button. The document details include the court name, judge name, hearing date, judgment date, and court file number.

## L'ANALYSE DES COURS DANS CONTEXTE

Seule l'analyse des cours dans Context indique rapidement le nombre de causes comme la vôtre jugées par une cour donnée et met en évidence les citations et le langage qu'elle privilégie. Les données complètes sur les décisions montrent l'orientation de la cour sur différentes questions et les arguments utilisés dans des requêtes précises. Vous pouvez donc construire vos arguments en utilisant un langage qui a fait ses preuves.

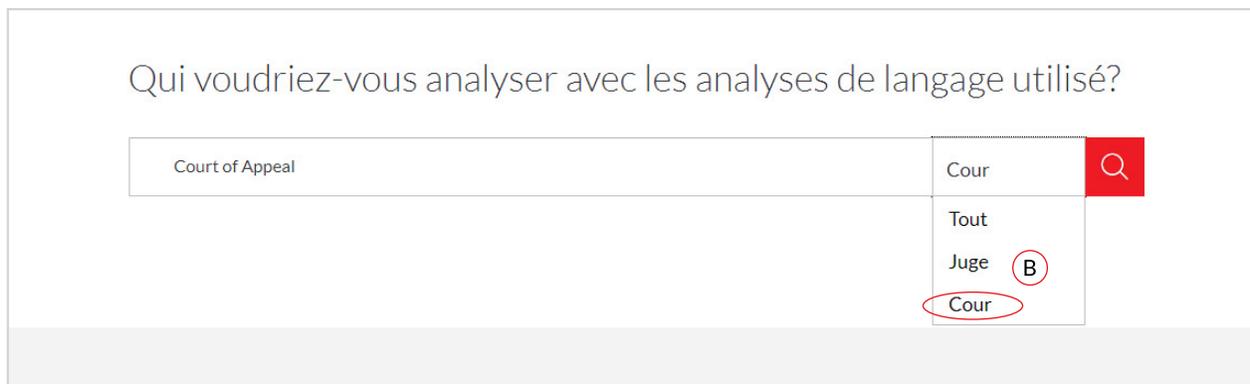
## RECHERCHE D'UNE COUR

Pour rechercher une cour, tapez son nom dans la zone de recherche. Un afficheur d'index vous proposera des noms.

(A) Si le nom recherché n'est pas affiché, cliquez sur la loupe pour lancer la recherche et obtenir une liste de noms correspondants.



Il est possible d'accéder directement au profil de la cour en cliquant sur la flèche déroulante de la boîte de recherche, puis en sélectionnant Cour. (B)



## APERÇU DE LA COUR

Quand vous cliquez sur l'un des résultats de recherche, la page Aperçu (A) s'affiche par défaut, qui présente les grandes lignes de l'historique de la cour, notamment :

- (B) Consultez des renseignements généraux sur la cour (juridiction, type, site web, adresse, juges actifs).
- (C) Visionnez d'un coup d'œil les Opinions par domaines de droit et les Opinions par année pour comprendre l'historique de la cour dans des décisions similaires.
- (D) Lien vers la page pour la partager ou la consulter ultérieurement.
- (E) Possibilité de créer un rapport complet ou un rapport client pour partager les analyses avec des collègues.

The screenshot shows the 'Court of Appeal for Ontario' (CA-ON) overview page. The page is divided into several sections:

- Information de la Cour:** Jurisdiction: Intermediate Appeals; Type: Province/Territory; Site Web: <https://www.ontariocourts.ca/coa/en>; Téléphone: 416-327-5020; Adresses: Toronto, 130 Queen Street West, Toronto, Ontario M5H 2N5, Canada.
- Juges Actifs:** A table listing judges and their nomination years.

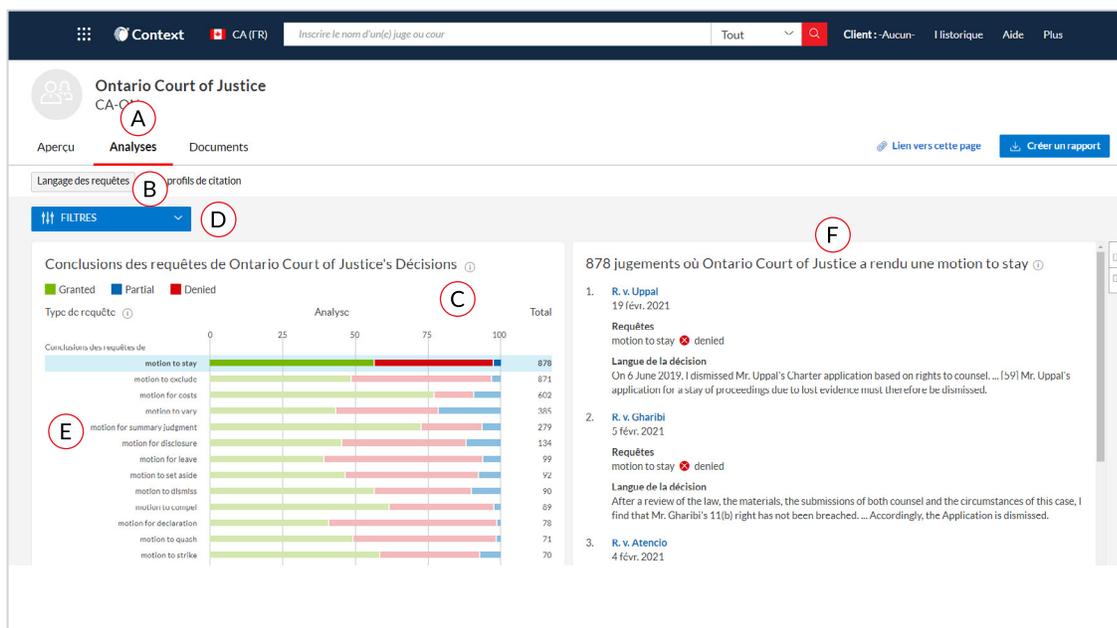
Nom	Année de nomination
Mary Lou Denotto	2013
Lawrence L. Blackman	2020
David M. Perrin	2014
Steve A. Corroca	2020
David H. Doherty	1990
- Opinions par domaines de droit:** A horizontal bar chart showing the number of decisions in various legal areas.

Domaine de droit	Nombre de décisions
Droit criminel	25204
Procédure civile	24569
Contrats et obligations	6242
Droit administratif	6097
Domages	5963
- Opinions par années:** A line chart showing the number of decisions per year from 2000 to 2020.

## LANGAGE DES REQUÊTES DE LA COUR

Pour afficher le langage des requêtes présentées à une cour en particulier à partir de la page Aperçu, sélectionnez Analyse (A), puis Langage des requêtes (B). Cette section présente les renseignements suivants :

- (C) Graphique interactif des conclusions des requêtes : Examinez les décisions d'une cour pour un type de requête donné et consultez la liste des décisions connexes. Ces conclusions sont basées sur des avis rédigés par des juges de première instance et des juges de cours fédérales et provinciales. Context ne détecte pas encore les annulations en appel de ces décisions. Par conséquent, il n'y a pas de renseignements sur les conclusions de requêtes pour les cours d'appel.
- (D) Le menu déroulant Filtres vous permet de préciser la recherche par mot-clé, domaine de pratique, chronologie ou cour.
- (E) Context analyse les opinions de la cour dans 29 types de requêtes et compare la fréquence des conclusions (accordée, partielle ou rejetée).
- (F) Consultez toutes les décisions où la cour a statué sur un type de requête donné pour en connaître le langage exact, ainsi que la conclusion de la requête.



## PROFILS DE CITATION DE LA COUR

Les profils de citation affichent le langage, les causes et les juges susceptibles de convaincre la cour où vous plaidez. Les profils de citation **(A)** se trouvent à la page Analyses **(B)**.

- (C)** Citations fréquentes – Opinions et Juges : Graphique interactif des opinions et des juges les plus cités par votre cour.
- (D)** La partie droite présente le langage le plus utilisé – phrases et tournures exactes – pour l’opinion ou le juge sélectionné. Vous pouvez facilement copier et coller des extraits dans vos documents.

The screenshot displays the LexisNexis interface for the Court of Appeal for Ontario. The top navigation bar includes the LexisNexis logo, 'Context', 'CA (FR)', a search bar, and a dropdown menu for 'Cour'. The main header shows the user's profile and the court name 'Court of Appeal for Ontario CA:'. Below this, there are tabs for 'Aperçu', 'Analyses', and 'Documents'. The 'Analyses' tab is active, and a dropdown menu for 'Langage des requêtes' is open, showing 'Les profils de citation' selected. A 'FILTRES' button is visible. The main content area is divided into two sections. On the left, 'Citations fréquentes' is displayed with a horizontal bar chart showing the frequency of citations for various cases and judges. The top case is 'R. v. W. (D.) [D.W.]'. On the right, a detailed view of a citation is shown for 'Court of Appeal for Ontario citant R. v. W. (D.) [D.W.]'. This section includes the text of the opinion and a list of frequently used phrases and phrases.

Citation fréquente	Opinions	Juges
R. v. W. (D.) [D.W.]	100%	100%
R. v. Palmer	80%	80%
R. v. Vetrovec	60%	60%
Sativa Capital Corp. v. Creston Moly Corp.	50%	50%
Housten v. Hinkelstein	40%	40%
R. v. Kinapple	30%	30%
R. v. Grant	20%	20%
R. v. Sheppard	15%	15%
Rizzo & Rizzo Shoes Ltd. (Re)	10%	10%
R. v. Lacasse	5%	5%
R. v. B.R.	5%	5%

## AFFICHAGE DES DOCUMENTS DE LA COUR

Sous l'onglet Documents (A), vous verrez tous les documents Lexis Advance Quicklaw disponibles (jurisprudence, quantums, revues de droit et périodiques) et toute l'actualité concernant votre cour.

- (B) Les filtres à gauche de l'écran fonctionnent comme ceux de Lexis Advance Quicklaw pour affiner la liste des résultats.
- (C) Triez les documents par titre, cour ou date.
- (D) Sélectionnez un élément de la liste pour l'afficher.

The screenshot displays the Lexis Advance Quicklaw interface for the Ontario Court of Justice (CA-ON). The top navigation bar includes the 'Context' logo, a search bar with the placeholder 'Inscrivez le nom d'un(e) juge ou cour', and user options like 'Client: -Aucun-', 'Historique', 'Aide', and 'Plus'. The main header shows 'Ontario Court of Justice CA-ON' with a circled 'A' pointing to the page title. Below this, there are tabs for 'Aperçu', 'Analyses', and 'Documents', with 'Documents' being the active tab. A 'FILTRES' button (B) is located on the left side of the document list. The document list shows 110846 results, with a 'Jurisprudence' filter selected. A dropdown menu (C) is open, showing sorting options: 'Date (récente à ancienne)', 'Titre du document (A-Z)', 'Titre du document (Z-A)', 'Date (ancienne à récente)', and 'Date (récente à ancienne)'. A red arrow (D) points to the first document in the list: 'R. v. Adem, [2021] O.J. No. 1793'. Below the list, a detailed view of the document is shown, including the title 'R. v. Adem, [2021] O.J. No. 1793', a 'Copier la référence' button, and the full text of the judgment. The right sidebar contains 'À propos' and 'Notes' sections.

## FOIRE AUX QUESTIONS

### Types de requêtes

Notre solution d'analyse du langage juridique couvre les requêtes suivantes :

Requête en rejet	Requête en rectification	Requête en jugement par défaut
Requête en jugement sommaire	Requête en adjonction	Requête en exclusion
Requête en radiation	Requête en injonction	Requête en déclaration
Requête en prorogation	Requête en ordonnance	Requête en révocation
Requête en autorisation	Requête en outrage	Requête en substitution
Requête en infirmation	Requête pour dépens	Requête en divulgation
Requête en sursis d'exécution	Requête en certification	Requête en retrait
Requête en modification	Requête pour directives	Requête en exécution
Requête en annulation	Requête en révision	Requête en permission
Requête en cautionnement pour frais	Requête en décharge	

### Quelle est la taille du corpus de décisions?

Context comprend plus de 122 000 décisions de requêtes rendues au Canada, chiffre en constante augmentation. La majorité d'entre elles datent des dix dernières années; cela dit, certaines remontent au tournant des années 1980.

### Quelle est la taille du contingent de juges?

Notre module d'analyses couvre la plupart des juges canadiens œuvrant aux niveaux fédéral, provincial et territorial. Nous disposons actuellement d'analyses sur plus de 5 500 juges, actifs et inactifs.

### Quelles sont les cours couvertes?

Notre module d'analyse de cours comprend des données sur 107 cours actives et 130 cours inactives de niveaux fédéral, provincial et territorial.

### Les cours sont-elles ouvertes?

Au lancement de Context, les cours ne sont pas encore ouvertes.

### Comment les cours d'appel sont-elles traitées?

Context couvre les juges des cours d'appel et tous les renseignements qui s'y rapportent. Toutefois, il ne fait pas le suivi des annulations en appel des décisions de première instance ni des requêtes en appel. Par conséquent :

- Il n'y a pas d'analyse du langage des requêtes des cours d'appel, mais il y a des profils de citation.
- Il n'y a pas d'analyse du langage des requêtes pour les juges qui n'ont siégé qu'à des cours d'appel, mais il y a des profils de citation.
- Pour les juges siégeant actuellement à une cour d'appel qui ont déjà siégé en première instance, il y a une analyse du langage des requêtes en première instance, ainsi que des profils de citation pour la cour d'appel et la cour de première instance.

### Dans l'onglet Aperçu, à quoi correspondent les Opinions par domaine de droit?

Il s'agit du volume de décisions rendues, et non seulement des requêtes entendues par le juge ou la cour en question. Elles sont ventilées par domaine de pratique. Si une décision concerne plusieurs sujets juridiques ou domaines de pratique, elle sera incluse dans le nombre de documents de chaque domaine de pratique.

### Je cherche un type de requête précis. Pourquoi ne puis-je pas le trouver?

Après avoir déterminé les types de requêtes les plus importants pour nos clients, nous avons entraîné l'algorithme pour qu'il analyse les données de ces requêtes. Des évaluations en continu permettront d'ajouter d'autres types de requêtes.

